

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	ІНСТИТУТ ГАЗУ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ
Освітня програма	60591 Теплоенергетика
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	144 Теплоенергетика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.06.2026 р.

Справа № 0809/АС-26

Галузева експертна рада G I Електрична інженерія (14 Електрична інженерія) у складі:

Бур`ян Сергій Олександрович – головуючий,

Замкова Ольга Андріївна,

Луценко Іван Миколайович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Сміхула Анатолій Володимирович – представник ЗВО,

Ганжа Антон Миколайович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ІНСТИТУТ ГАЗУ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	60591
Назва ОП	Теплоенергетика
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	144 Теплоенергетика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо відповідності компетентностей та ПРН в ОНП чинному Стандарту ВО, однак зазначає, що додатково введені НУ на ОНП ПРН не є ПРН по суті і, відповідно до наведених в ОНП матриць відповідності, справляють враження штучного обґрунтування змісту ОК 304-309.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР у цілому погоджується з висновками ЕГ за підкритерієм, що професійна кваліфікація за ОНП не присвоюється, однак зазначає, що у наведеному виді зміст ОНП не забезпечує набуття необхідної кваліфікації відповідно до НРК 8 щодо освітньої складової для забезпечення професії 2310.2 Викладач вищого навчального закладу, що сформульовано як суттєвий недолік у розрізі критерію 2.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ відносно підкритерію.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР в основному погоджується з висновками ЕГ, однак зазначає, що ОНП не враховує запит держави в особі регулятора (МОН України) щодо формування освітньої складової у здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР повністю погоджується з позицією ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ і підтверджує, що зазначене ЕГ зауваження є механічною помилкою, яка може бути виправлена у короткі терміни.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОНП не дозволяє досягти ПРН08. Створювати методичне забезпечення, організовувати та проводити викладання професійно-орієнтованих дисциплін теплоенергетики на рівні, що відповідає вимогам вищої школи та ПРН10. Знати основи і цілі навчального процесу, особливості методики проведення лекторських, практичних і семінарських занять, так як опанування цих ПРН заплановано, відповідно до матриці відповідності, виключно науково-педагогічною практикою за повної відсутності пререквізитів в основних ОК ОНП. При цьому на опанування освітньої складової програми відводиться усього 8 годин практичних занять, а їх тематика та наповнення не підтверджують опанування методологією педагогічної діяльності відповідно до НРК 8 та не відповідають вимогам щодо подальшого працевлаштування на посаді НПП. Тобто, інтегральна компетентність, визначена у стандарті, повною мірою не забезпечується. Зазначене формує суттєві недоліки за п. 2.2.1 та 2.2.3 відповідно до Переліку.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтверджує результати аналізу ЕГ за підкритерієм.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР повною мірою погоджується з позицією ЕГ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР в основному погоджується з позицією ЕГ щодо науково-дослідної практики, але зазначає, що програма та зміст навчально-педагогічної практики не забезпечують набуття здобувачами освітньої складової відповідно до НРК 8.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з наведеною у звіті ЕГ аргументацією за підкритерієм.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР переважно погоджується з висновками ЕГ за підкритерієм, однак при цьому нагадує ЕГ що 1 кредит, відповідно до чинного законодавства, дорівнює 30 годинам.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтримує позицію ЕГ за підкритерієм, однак зазначає ЕГ, що після введення у дію Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти, Наказ МОНУ від 13.04.2023 № 426, у практиці оцінювання ОП застосування поняття "елементи дуальної освіти" не є доречним.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР повною мірою погоджується з позицією ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з позицією та висновками ЕГ за підкритерієм.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує позицію ЕГ та окремо визначає суттєве доопрацювання НУ питань вступу у плані ліквідації суттєвого недоліку, визначеного на попередній акредитації.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР повною мірою погоджується з позицією ЕГ, однак зазначає ЕГ на хибний та неповний опис у звіті процедури визнання отриманих результатів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з позицією та висновками ЕГ за підкритерієм.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з наведеною у звіті ЕГ аргументацією за підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за підкритерієм і додатково зазначає на системне взірцеве поєднання навчання і досліджень здобувачами НУ, що формується у результаті спільного виконання з керівниками держбюджетних наукових замовлень та є передумовою успішної реалізації у майбутньому в ІГ НАН України проектною аспірантури.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з наведеною у звіті ЕГ аргументацією за підкритерієм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з наведеною у звіті ЕГ аргументацією за підкритерієм.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з позицією та висновками ЕГ за підкритерієм.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує позицію ЕГ та схвально оцінює суттєве опрацювання НУ зауважень попередньої акредитації, що дозволило документально унормувати ряд спірних та невизначених питань, які відносяться до підкритерію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР повною мірою погоджується з позицією ЕГ та зазначає на якісно новий чіткий і вірний підхід НУ щодо культивування засад академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що на ОНП задіяний унікальний склад наукового академічного персоналу у галузі, що безумовно формує її основні конкурентні переваги, ефективність та перспективи розвитку.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР повною мірою погоджується з позицією ЕГ, що процедури конкурсного відбору на ОНП є чіткими, регламентованими та відповідають вимогам чинного регулюючого законодавства.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що практично усі НП, задіяні на ОНП, є визнаними професіоналами-практиками у галузі за базовими принципами організації наукової діяльності НУ, а ІГ НАН України у достатній мірі залучає зовнішній академічний персонал, що є основою якісної підготовки здобувачів на ОНП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з точкою зору ЕГ, що НУ прикладає достатніх зусиль щодо професійного розвитку НП шляхом стимулювання грантової діяльності, міжнародної мобільності та інших заходів матеріального та морального заохочення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР в основному погоджується з позицією ЕГ, однак зазначає, що навчально-методичне забезпечення на ОНП не відповідає вимогам щодо досягнення ряду ПРН через систематичне використання НУ російськомовних літературних джерел за непідтвердженого володіння здобувачами російською мовою (ЗО2, ЗО6) та використання у якості основної виключно англійської літератури за непідтвердженого володіння усіма здобувачами англійською мовою (ЗВ3, ЗВ6 та інші). Зазначене протирічить визначенню в ОНП єдиної мови викладання - української і формує суттєвий недолік за п. 7.1.4 Переліку.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з позицією та висновками ЕГ за підкритерієм.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з результатами аналізу та висновками ЕГ за підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує точку зору ЕГ, що НУ слід вжити необхідних заходів щодо забезпечення належних умов для осіб з особливими освітніми потребами у плані забезпечення безбар'єрності потрапляння їх до НУ та окремих складових його інфраструктури.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з позицією та висновками ЕГ за підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ, що НУ вжила кардинальних рішень щодо покращення процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Однак, при цьому залишилось без належного реагування питання забезпечення освітньої складової підготовки докторів філософії, яка, згідно чинного законодавства, є не менш важливою за наукову. Зазначене свідчить про відсутність належного моніторингу щодо реалізації ОП і обумовлює суттєвий недолік за п. 8.1.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з позицією та висновками ЕГ за підкритерієм.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з результатами аналізу та висновками ЕГ за підкритерієм.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР у цілому погоджується з висновками ЕГ щодо покращення системи внутрішнього забезпечення якості освіти НУ, але наявність суттєвих недоліків за пп. 2.2, 7.1 та 8.1 свідчить про відсутність її належної реакції на них та додатково обумовлює суттєвий недолік за п. 8.5.1.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що НУ повною мірою не відпрацювала зауваження і рекомендації, отримані за результатами попередньої акредитації та їй варто активізувати роботу у цьому напрямку.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з позицією ЕГ щодо підкритерію та високо оцінює зусилля НУ у питаннях формування культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ та зазначає на успішне виправлення НУ недоліків та зауважень з попередньої акредитації.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує позицію ЕГ та підтверджує належне виправлення НУ недоліків та зауважень з попередньої акредитації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

ГЕР погоджується з результатами аналізу та висновками ЕГ за підкритерієм.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ГЕР погоджується з наведеною у звіті ЕГ аргументацією за підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ГЕР погоджується з результатами аналізу та висновками ЕГ за підкритерієм.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ГЕР підтверджує наявні можливості для здобувачів, що забезпечуються НУ відповідно до результатів аналізу, проведеного ЕГ.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

ГЕР підтримує позицію ЕГ.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР погоджується з наведеною у звіті ЕГ аргументацією за підкритерієм.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують НУ у наступній редакції ОНП (спеціальність G4) вірно та однозначно сформулювати додаткові ПРН, які відображають її унікальність. 2. ГЕР рекомендує НУ до початку 2026/2027 нр. внести необхідні зміни до ОНП для забезпечення набуття здобувачами необхідної освітньої кваліфікації відповідно до НРК 8 щодо професії 2310.2 Викладач вищого навчального закладу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує НУ терміново вжити заходів щодо забезпечення належного досягнення здобувачами ПРН08, ПРН10 та формування освітньої складової ОНП. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують НУ терміново виправити технічну помилку в ОНП та НП усіх років вступу відносно невідповідності наведеної у них структури фактичному навантаженню здобувачів за вибірковими ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОНП проводити на початку кожного навчального року додатковий інформаційно-роз'яснювальний захід щодо можливостей та механізмів перезарахування результатів, здобутих через неформальну та інформальну освіту у вигляді загальних зборів для аспірантів усіх років навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР та ЕГ рекомендують групі забезпечення ОНП прикладати на постійній основі додаткових зусиль щодо залучення закордонних вчених до проведення занять за ОНП «Теплоенергетика» та/або сприяти різним формам міжнародної мобільності здобувачів у провідних закордонних наукових школах, імплементавши це як сталу практику.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують НУ продовжити запроваджену практику системного інформування та популяризації норм академічної доброчесності через проведення тематичних доповідей та інформування на засіданнях Вченої ради й семінарах відділів на початку кожного навчального року.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують НУ омолодити у короткій перспективі (2-3 роки) кадровий склад НП, задіяних у реалізації ОНП шляхом залучення до освітнього процесу перспективних молодих вчених, підготовлених за цією ОНП, які мають досвід участі у міжнародних проєктах, для подальшого її розвитку та органічної інтеграції у систему світової науки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує групі забезпечення ОНП до початку 2026/2027 нр. внести необхідні зміни до РП ОК, що забезпечать належний доступ здобувачів до основної рекомендованої літератури відповідно до вимог реалізації освітнього процесу українською мовою. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують НУ протягом наступного навчального року вирішити питання з безбар'єрним доступом до будівлі та укриття особам з особливими освітніми потребами. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують групі забезпечення ОНП до початку 2026/2027 нр. розробити єдиний електронний ресурс з навчально-методичними матеріалами з ОК, що викладаються на ОНП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує службі забезпечення якості НУ переглянути та покращити процедури моніторингу щодо реалізації ОНП у питаннях забезпечення освітньої складової підготовки докторів філософії. 2. ГЕР рекомендує службі забезпечення якості НУ до початку 2026/2027 нр. переглянути дієвість чинної нормативної документації та зазначених у ній процедур оцінювання ОНП для забезпечення у майбутньому вчасного реагування на можливі недоліки. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОНП до початку 2026/2027 нр. вжити заходів щодо систематизації участі стейкхолдерів у періодичному перегляді ОНП з належним оформленням зауважень та рекомендацій і реакції на них.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОНП при наступному оприлюдненні проєкту ОНП на сайті НУ обов'язково зазначати канали комунікації та кінцеві терміни надання зауважень і пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. GER та EG рекомендують гаранту ОНП проводити на регулярній основі заходи щодо стимулювання участі здобувачів у програмах академічної мобільності та міжнародного стажування. 2. GER та EG рекомендують робочій групі, починаючи з 2026/2027 нр., регулярно проводити комунікаційні зустрічі із здобувачами вищої освіти щодо спільного обговорення можливостей участі у міжнародних наукових проєктах, грантах тощо.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕРGI ID60591.xlsx</i>	SJUpqofjZLg5RYIo5do4AkrbIZf2mTylWntYHo3RlzY =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні GER

БУР'ЯН СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ